

Протокол № 3

заседания педагогического совета от 09.01.2019 г.

Всего членов совета – 12

Присутствовало – 12

Начало работы педсовета 10. 00 ч.

Окончание работы 12.00

Тема педсовета «Совершенствование работы школы по подготовке учащихся к государственной аттестации по общеобразовательным программам ООО и СОО»

Повестка дня:

1. О выполнении решений педсовета №2. (Фомина Т.В.)
2. О результатах успеваемости обучающихся 2-11 классов во 2 четверти 2018-2019 уч.года (1 полугодии). (Акопян А.С.)
3. Анализ результатов проведения итогового сочинения за 2018 – 2019 учебный год обучающихся 11 класса (Штейнмиллер Н.Н).
4. О рассмотрении: «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» утверждённого приказами Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513;
- «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» утверждённого приказами Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512. (Акопян А.С.)
5. Посещаемость учащихся за вторую четверть 2018-2019 учебного года (Фомина Т.В.)
6. О предварительной готовности обучающихся 9, 11-х классов к ГИА- 2019. Результаты школьных пробных ОГЭ и ЕГЭ. (Акопян А.С.)

По первому вопросу слушали директора школы Фомину Т.В. Она сообщила, что учебный и воспитательный процессы проводятся согласно плана, проводятся дополнительные консультации с учащимися 9-11 классов для подготовки к ГИА, проведены родительские собрания по всем классам.

Принято решение: Данную информацию принять к сведению.

Проголосовали: «за» -12 человек, «против» - 0.

По второму вопросу слушали заместителя директора школы Акопян А.С. Она ознакомила с результатами успеваемости обучающихся 2-11 классов во 2 четверти.

Класс	Класс. рук-ль	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся, на «5»	Кол-во уч-ся, с одной «4»	Кол-во уч-ся, на «5/4»	Кол-во уч-ся, с одной «3»	Кол-во уч-ся, с одной «2»	Общее количество знаний	Успеваемость
1	Шарик Н.И.	11	0	0	0	0	0	0	0
2	Акопян	7	0	0	4	0	0	57,14 %	100%

	А.С.								
3	Шарик Н.И.	1	0	0	1	0	0	100 %	100 %
4	Акопян А.С.	8	0	0	3	0	0	37,5 %	100 %
Всего по НШ		27	0	0	8	0	0	50 %	100 %
5	Штейнмиллер Н.Н.	11	0	0	6	0	0	54,54 %	100 %
6	Татарникова Е.В.	11	0	0	8	0	0	72,72 %	100 %
7	Османов М.Ф.	8	0	0	4	0	0	50 %	100 %
8	Цалковская Н.И.	12	0	0	8	0	0	66,6 %	100 %
9	Коняева Л.П.	7	0	0	4	0	0	57,1 %	100 %
Всего по ОШ		49	0	0	30	0	0	61,2 %	100 %
10	Кошечкина И.Н.	6	1	0	4	0	0	83,3 %	100 %
11	Худякова Л.П.	5	1	0	4	0	0	100 %	100 %
Всего по СШ		11	2	0	8	0	0	90,9 %	100 %
Итого по школе		88	2	0	46	0	0	63,16%	100 %

В сравнении с качеством успеваемости по школе за аналогичный период 2017-2018 года (67,3%) в текущем году результаты увеличились на 4,8%.

Приняты решения:

1. Вести работу классных руководителей с учителями-предметниками
2. Сохранить качество обучения, обратить внимание на нестабильных «хорошистов»
3. Поддерживать контроль за успеваемостью учащихся через взаимодействие семьи и школы, классного руководителя и учителей-предметников.

Проголосовали: «за» -12, «против» - 0.

По третьему вопросу с анализом результатов проведения итогового сочинения за 2018 – 2019 учебный год обучающихся 11 класса слушали Штейнмиллер Н.Н. 05 декабря 2018 года в соответствии с распоряжением Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации было организовано проведение итогового сочинения для учеников 11 класса, являющегося допуском к ЕГЭ. В классе 5 обучающихся, итоговое сочинение выполняли все.

Результаты оценки работ по критериям следующие:

Фамилия, имя уч-ся	1	2	1	2	3	4	5	итог	примечания
Мамруков Олег	1	1	1	1	1	0	0	зачёт	Требование №1 -100%
Позднякова Анастасия	1	1	1	1	1	0	0	зачёт	Требование №2 -100%
Ризманов Риза	1	1	1	1	1	0	0	зачёт	Критерий №1 - 100%
Семёнова Инна	1	1	1	1	1	1	1	зачёт	Критерий №2 - 100%
Старикова Кристина	1	1	1	1	1	0	0	зачёт	Критерий №3 - 100%
									Критерий №4 - 14%
									Критерий №5 – 14%

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Уровень выполнения работы: 70%

требование 1-100%

требование 2-100%

Все пять критериев отработал один обучающийся (Семёнова Инна). Зачёт получили все учащиеся.

Проблематика:

Из анализа работ выявлены основные недочеты:

Отдельно по каждой работе:

Семёнова Инна - ученица отличается нестандартным мышлением, наполненностью образов. Но иногда она изобилует в своих сочинениях излишними повторами и неправильными грамматическими конструкциями (её предложения бывают длинны, начинаются с союзов). Инна самокритична и ответственна. Поэтому главный стимул для неё - это уверенность в необходимости сделать так, как требуется. Пишет грамотно, но может допустить ошибки при списывании.

Позднякова Анастасия – ученица мыслит самостоятельно. Избегает штампов, но часто допускает фактическое искажение сюжета, что влияет на критерий по аргументации. Не внимательна при переписывании на чистовик.

Мамруков Олег – ученик допускает много речевых и грамматических ошибок, в этот раз был крайне невнимательный при списывании. Искажает фразеологические обороты и крылатые выражения.

Старикова Кристина – ученица самостоятельная, ответственная, но без предварительной подготовки может сделать огромное количество ошибок разного вида. Известное произведение Гоголя «Тарас Бульба» было искажено из-за недосказанности.

Ризманов Риза – ученик, который слабее всех владеет русским языком и литературным материалом. Выбрав два произведения классиков русской литературы («Шинель» и «Мцыри»), он сумел доказать свою точку зрения, уложившись в тему и количество слов. Были допущены речевые, пунктуационные и грамматические ошибки, которые снизили результат по двум последним критериям до «0».

Четверо обучающихся не справились с К4 и К5, которые позволяют оценить грамотность. Во-первых, не было продемонстрировано богатство лексики, использовались однотипные конструкции, допущены моменты избыточных усложнений фразы, речевых штампов. Также наличие грамматических и орфографических ошибок превысило допустимый уровень - более 5 ошибок на 100 слов.

Приняты решения:

1. При подготовке к сочинению-допуску детально проработать каждый критерий, провести усиленные тренинги по корректировке умения строить логически продуманное аргументированное высказывание
2. Провести детальный анализ ошибок с учащимися

Проголосовали: «за» -12, «против» - 0.

По четвертому вопросу слушали заместителя директора школы Акопян А.С. Она ознакомила с «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», утверждённого приказами Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513» и «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», утверждённого приказами Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

Приказы вступают в силу 22 декабря 2018 года.

Она обратила внимание на то, что в соответствии с п.11 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, для сдачи ЕГЭ по математике можно выбрать только один уровень (базовый или профильный).

Приняты решения:

1. Ознакомить под подпись обучающихся и их родителей (законных представителей) с указанными Порядками (особое внимание обратить на выбор для сдачи ЕГЭ по математике уровня базового или профильного);
2. Разместить Порядки на сайте и информационном стенде общеобразовательного учреждения.

Проголосовали: «за» -12, «против» - 0.

По пятому вопросу слушали директора школы Фомину Т.В. с анализом посещаемости учащихся за вторую четверть 2018-2019 учебного года. По болезни пропустили: 5 дней ученица 2 класса Попович Юлия, 14 дней ученица 6 класса Терехова Валерия, 4 дня ученик 9 класса Шеванов Иван. Пропусков занятий без уважительных причин во второй четверти не было.

Приняты решения:

1. Классным руководителям провести беседы с родителями и детьми о профилактике простудных и инфекционных заболеваний.
2. Поддерживать контроль за посещаемостью учащихся.

Проголосовали: «за» -12, «против» - 0.

По шестому вопросу о предварительной готовности обучающихся 9, 11-х классов к ГИА-2019 и о результатах школьных пробных ОГЭ и ЕГЭ выступила заместитель директора Акопян А.С.

По общественности (учитель Худякова Л.П.) с экзаменационной работой (29.11.2018 г.) справился 1 из трех учащихся – Семенова Инна. Мамруков Олег не справился с экзаменационной работой по субъективным причинам. Он отличается эмоциональной неустойчивостью, в стрессовой ситуации не всегда может собраться.

Сводные результаты учащихся класса представлены в следующей таблице:

№ п/п	Ф.И.	Годовая отметка за 10 класс	Первичный балл	Тестовый балл
1	Мамруков Олег	4	10	20
2	Позднякова Анастасия		13	26
3	Семенова Инна	5	34	68

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. **Часть 1** содержала задания двух уровней сложности: **10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня.** Задания 1–3, 10, 12 оценивались 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ответ был записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение заданий 4–9, 11, 13–20 оценивалось 2 баллами: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) **ИЛИ** неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

В части 2 были представлены два задания базового уровня (21 и 22) и семь заданий высокого уровня сложности (23–29), которые оценивались по определенным критериям, о которых будет сказано ниже.

В **части 1** были предложены следующие разновидности двадцати заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 давался соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Наибольшее количество баллов набрала Семенова Инна, наименьшее – Мамруков Олег.

Задания 1–3 представляли собой понятийные задания базового уровня и были нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. Это задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания. Выпускники справились с данными заданиями следующим образом:

№ задания	1	2	3
Выполнили (кол-во)	1	2	1
Выполнили (в %%)	33	66	33

Задания 4–19, базового и повышенного уровней, были направлены на проверку сформированности умений:

- *характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
- *осуществлять поиск* социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);
- *применять* социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задания этой группы представляли традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–19).

Наибольшее затруднение вызвало задание № 15, 17. Они проверяли умения учеников анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Лучше всего учащиеся справились с заданиями № 4 и № 9.

Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляли базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (*социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

В зависимости от полноты и правильности ответа на задания №21 - 28 учащимся было выставлено разное количество баллов.

Учащиеся частично справились с заданием № 23, 26, 27 - осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Семенова Инна правильно выполнила задания № 21, 22, 25 оно проверяло умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных

наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах). Завершало работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменующихся на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задавались в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имели афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносилась с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники были вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Оценивалось задание по трем критериям. В таблице представлен общий уровень соответствия сочинений выпускников критериям оценивания в зависимости от количества набранных баллов:

Критерий	Баллы	Получили баллов	
		Кол-во	%%
К1	1	1	33%
	0	0	0%
	х	2	66%
К2	2	0	0%
	1	1	33%
	0	0	0%
	х	2	66%
К3	2	0	0%
	1	0	0%
	0	1	33%
	х	2	66%

Согласно критериям, при оценивании мини-сочинений учитывалось:

- Раскрытие смысла высказывания (критерий К1).
- Характер и уровень приводимых суждений и аргументов (критерий К2).
- Качество фактической аргументации (критерий К3).

Следует отметить, что критерий К1 являлся определяющим. Если выпускник в принципе не раскрыл (или раскрыл неверно) смысл высказывания и эксперт выставил по критерию К1 0 баллов, то ответ дальше не проверялся. По всем остальным критериям (К2, К3) в протокол проверки заданий с развернутым ответом выставлялось 0 баллов. Данное задание проверяло сформированность таких умений, как:

Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.

Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам

Результаты экзаменационных работ показали проблемы с выполнением заданий второй части. В частности умением учащихся давать развернутый ответ, давать оценку, формулировать, высказывать и аргументировать собственную точку зрения, составлять развернутый план по предложенной теме. При планировании домашних заданий необходимо разработать задания по данной проблематике, так же на уроках обществознания чаще работать с текстом, писать мини-сочинения.

Анализ пробного ЕГЭ по математике (учитель Кошечкина И.Н.) – 16.10. 2018г.

Отметку «отлично» получил 1 из одиннадцатиклассников (20%). На «хорошо» сдали экзамен 3 человека (60 %). Удовлетворительно с работой справились 1 обучающийся (20%). Отметку «2» получили 0 выпускников (0%).

КИМ для проведения ЕГЭ по математике состоит из 20-и заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность достаточно полно проверить комплекс умений и навыков по предмету:

- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

В первом задании на проверку вычислительных навыков также один из учащихся допустил арифметические ошибки.

Во втором задании, при проверке знаний действий со степенями двое не смогли дать верный ответ на задание.

Текстовую задачу на проценты решили все ученики класса.

Работа с формулами в задании №4 была выполнена всеми учениками.

Задание №5 смогли осилить только 40% класса.

Задание практического плана №6 выполнено всеми успешно.

Решение показательного уравнения в №7 безошибочно выполнено тремя учащимися.

Умение находить значение производной в данной точке продемонстрировали только двое учащихся в №8.

Задание на соотнесение условия и решения с перебором ответов в задании 9 смогли выполнить все ученики.

В задании на теорию вероятности в №10 не возникло вопросов ни у кого из писавших экзамен.

Задание №11 оказалось самым сложным для учащихся класса (решение неравенств).

Пользуясь таблицей, выполнить условие в задании №12 смогли все ученики класса.

Текстовая задача с решением дробно-рационального уравнения решили 4 человека (№13).

Применение производной для исследования функции еще осталось не осознанным большей частью класса (№14).

Геометрическую задачу на нахождение углов треугольника, заданных соотношением их величин, решили 80% класса.

Найти площадь боковой поверхности фигуры смогли только 2 учеников из пяти (№16).

Установить соответствие между неравенствами и их решениями в задании №17 смогли трое учеников класса.

Выбрать верные утверждения из четырех предложенных удалось всем учащимся (18).

Привести пример числа, удовлетворяющему определенным условиям, смогли двое из троих учеников, приступивших к его решению (№19). Логическую задачу под №20 решил один из троих учеников, приступивших к его решению.

Анализ пробного ОГЭ по математике (учитель Татарникова Е.В.) – 22.10. 2019г.

Шкала пересчета суммарного балла за выполнение экзаменац. работы в целом в отметку

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-7	8-14	15-21	22-32

класс	Дата проведения	в Кол-во обучающихся в классе	в Кол-во участвовавших в пробном	Показатели пробного испытания			Показатели пробного испытания март 2018 года (результаты 8 класса)			ФИО учителя
				Качество знаний	Качество обученности	Средний балл	Качество знаний	Качество обученности	Средний балл	
9	22.10.2018	7	7	0	71,4	8,7	0	80	12,2	Татарникова Е.В.

Решаемость заданий Ч. 1	№ задания									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
верно	80,0%	80,0%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%	20,0%	80,0%	0,0%	80,0%
неверно	20,0%	20,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	60,0%	20,0%	0,0%	20,0%
нет ответа	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Решаемость заданий Ч. 1	№ задания									
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
верно	0,0%	40,0%	20,0%	60,0%	80,0%	60,0%	80,0%	60,0%	60,0%	40,0%
неверно	20,0%	40,0%	20,0%	40,0%	20,0%	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%	60,0%
нет ответа	0,0%	20,0%	60,0%	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

На «хорошо» сдали экзамен 0 человек (0 %)

Удовлетворительно с работой справились 5 обучающихся (71,4 %).

Отметку «2» получили 2 выпускников (28,5 %).

Обучающиеся, находящиеся в зоне риска (набравшие от 0 до 7 баллов или не набравшие 2 балла по «Геометрии») (в первую очередь включить обучающихся «Группы риска» по итогам пробного испытания март 2018 года).

Март 2018 г. (5 человек). Задания 7, 9, 11, 12, 13, 20 вызывали затруднения

Октябрь 2018 г. (7 человек). Задания 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 20 вызывают затруднения.

Решаемость заданий Ч. 1	№ задания									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
верно	56,8%	71,6%	42,9%	57,1%	85,7%	42,9%	28,6%	100%	42,9%	42,9%
неверно	14,2%	28,4%	56,8%	28,6%	14,2%	57,1%	42,9%	0,0%	14,3%	42,9%
нет ответа	28,4%	0,0%	0,0%	14,2%	0,0%	0,0%	28,6%	0,0%	42,9%	14,3%
Решаемость заданий Ч. 1	№ задания									
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
верно	0,0%	28,6%	28,6%	28,6%	28,6%	71,4%	42,9%	0,0%	57,1%	14,3%
неверно	0,0%	0,0%	14,3%	57,1%	28,6%	28,6%	14,3%	28,6%	42,9%	85,7%
нет ответа	100,0%	71,4,0%	57,1%	14,3%	42,9%	0,0%	28,6%	71,4%	0,0%	0,0%

Темы вызывающие затруднения

№9: решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятность случайного

события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики.

№ 11: уметь читать и строить графики функций.

№ 12: уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.

№ 13: осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

№ 14: уметь решать уравнения, неравенства и их системы.

№15: описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

№ 17-18: уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

№ 20: проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Анализ пробного ОГЭ по физике учащимися 9 класса (учитель Кошечкина И.Н.)

Успеваемость – 100 %

Качество знаний - 50 %

	Задания с кратким ответом																с развёрнутым ответом						Первичный балл	Оценка				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22			23	24	25	26
Хасанов Карим	1	+	-	-	-	-	0	-	1	-	-	+	-	-	-	+	-	2	-	-	0	2	0	0	0	9	3	
Шеванов Иван	2	-	+	-	+	1	0	+	2	-	-	+	+	-	2	0	-	+	1	+	-	2	2	0	0	0	19	4
%	75	50	50	0	50	50	0	50	75	0	0	100	50	0	50	0	50	50	75	50	0	50	50	0	0	0		
Всего %	Механические явления – 38%							Тепловые явления – 50%					Электромагнитные явления – 31%				КЯ 50	МНП- 66%	ИТ – 37%	25%								

Понимание смысла физических величин (задание №1) было выполнено на 75% учениками, выбравшими экзамен по физике. Скорее всего, невнимательное прочтение условия не привело к идеальному результату.

При выполнении заданий, требующих знания механических явлений, законов механики, выпускники смогли набрать 38% от всех заданий (№2-7).

Задачи на знание тепловых явлений, умение читать графики тепловых процессов и решать расчетные задачи по теме учащимися выполнены на 50% (задания №8-10).

Сложнее всего из первой части ученикам представились задания по теме «Электромагнитные явления». Всего 31% из 100 возможных. (это задания № 11-16).

Знание основ квантовой физики показали 50% из числа писавших работу (задание №17).

Владение основами знаний о методах научного познания (задания №18-19) продемонстрировали учащиеся на среднем уровне, чуть более 50%.

Необходимую информацию из текста не смогли найти учащиеся, правильно ее применили только на 37% (задания № 20, 21, 22).

Двое учеников приступили к выполнению лабораторной работы (№22), но из 4 возможных баллов набрали только по 2 балла.

Качественную задачу №23 решил один ученик, а другой не приступал к ее выполнению.

Расчетные задачи повышенной сложности (задания №25,26) остались без внимания учащимися, где были потеряны большие первичные баллы.

ВЫВОДЫ:

- учащиеся не подтвердили свою оценку на пробном экзамене по физике;
- незнание формул, необходимых для ответа, снижает уровень выполнения работы, поэтому необходимо отработать с учащимися все формулы за курс 7-9 классов;
- неумение верно вывести из знакомой формулы другую физическую величину также является одной из проблем, с которыми сталкиваются ученики при решении физических задач;
- производить арифметические расчеты, верно подставить известные величины в формулу – та конечная цель, которая дает баллы при проведении экзамена по физике;
- учить физику надо и очень серьезно относиться к экзаменам по выбору;
- усилить мотивацию способных учащихся к отличному знанию теории и ее применения в различных жизненных ситуациях.

Анализ пробного тестирования по обществознанию в форме ОГЭ учащихся 9 класса (Худякова Л.П). 06.12.2018 г.

Шкала перевода первичных баллов в отметку:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 14	15 – 24	25–33	34–39

Общие результаты экзамена представлены в таблице:

Класс	Кол-во сдававших ОГЭ	кол-во "2"	% "2"	кол-во "3"	% "3"	кол-во "4"	% "4"	кол-во "5"	% "5"	средний балл	качество знаний	% обученности	средняя отметка
9	4	3	75	1	25	3	-	0	-	0	0	25	2,25

По итогам пробного тестирования отметку «2» получили 3 выпускника (75 %).

Удовлетворительно с работой справились 1 обучающейся (25 %).

На «хорошо» сдали экзамен 0 человек (0 %).

Отметку «отлично» получили 0 девятиклассников (0 %).

Качество обученности составило 25%, качество знаний – 0 %.

Средний балл составил 12,25 , средняя отметка – 2,25 .

В данной ниже таблице приведены отметки по итогам тестирования и первой четверти, полученные учениками, выбравшими ОГЭ по обществознанию:

№ п/п	Ф.И. учащихся	Четвертная отметка	Экзаменационная отметка	Количество баллов за пробное тестирование
1.	Зариченец Елизавета	5	3	18
2.	Сапрыкина Алина	3	2	14
3.	Севрюков Владимир	4	2	9
4.	Худяков Егор	3	2	8

Четвертную оценку по предмету не подтвердил ни один учащийся.

Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 31 задание: **часть 1**- 25 заданий с кратким ответом, **часть 2**- 6 заданий с развернутым ответом. По уровню сложности в работу включено 16 заданий базового уровня, 13 – повышенного и 2 – высокого.

Часть 1

За правильный ответ на каждое задание части 1, кроме задания 22, ставился 1 балл. При выполнении заданий необходимо было выбрать один вариант ответа из четырех предложенных; Задание считалось выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считалось невыполненным в следующих случаях:

а) записан номер неправильного ответа;

б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа;

в) номер ответа не записан.

В задании №22 необходимо было установить соответствие и записать последовательность цифр, являющуюся верным ответом. Задание оценивалось по следующему принципу: 2 балла – нет ошибок; 1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – допущены две и более ошибок.

В общем, за выполнение части 1 можно было получить 26 баллов.

Учащиеся справились с заданиями части 1 следующим образом:

№ задания	Баллы	Получили баллы кол-во / %	Ф.И. уч-ся, <u>не справившихся с заданием или не приступивших к его выполнению</u>
1	1	3 / 75 %	Сапрыкина Алина
	0	1/25	
	х*	0	
2	1	2 / 50 %	Севрюков Владимир Худяков Егор
	0	2 / 50 %	
	х	0	
3	1	1 / 25 %	Сапрыкина Алина Севрюков Владимир Худяков Егор
	0	3 / 75 %	
	х	0	
4	1	2 / 50 %	Сапрыкина Алина Севрюков Владимир
	0	2 / 50 %	
	х	0	
5	1	1 / 25 %	Сапрыкина Алина Севрюков Владимир Худяков Егор
	0	3 / 75 %	
	х	0	
6	1	1 / 25 %	Зариченец Елизавета Севрюков Владимир Худяков Егор
	0	3 / 75 %	
	х	0	
7	1	3 / 75 %	Зариченец Елизавета
	0	1 / 25 %	
	х	0	
8	1	3 / 75 %	Севрюков Владимир
	0	1/25	
	х	0	
9	1	3 / 75 %	Севрюков Владимир
	0	1/25	
	х	0	
10	1	2 / 50 %	Зариченец Елизавета Худяков Егор
	0	2 / 50 %	
	х	0	
11	1	1 / 25 %	Зариченец Елизавета Сапрыкина Алина Худяков Егор
	0	3 / 75 %	
	х	0	
12	1	0	Зариченец Елизавета Севрюков Владимир Худяков Егор Сапрыкина Алина
	0	4/100%	
	х	0	

2 балла – количество									0			
2 балла – %%									0			
1 балл – количество	3	2	0	4	2	2	2	1	2	1	0	0
1 балл – %%	75	50	0	100	50	50	50	25	50	25	0	0
0 баллов – количество	1	2	4	0	2	2	2	3	2	3	4	4
0 баллов – %%	25	50	100	0	50	50	50	75	50	75	100	100
x (не приступили) - количество	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
x (не приступили) - %%												
Общее соответствие критерию (%)	75	25	0	100	25	25	25	75	25	75	0	0

Наибольшее затруднение у учащихся вызвало задания: №12 ;№ 16 - № 24, №25. С этими заданиями не справился ни один учащийся.

Часть 2 включала в себя текст и 6 заданий к нему (задания 26–31). Для выполнения этих заданий необходимо было: выбрать нужную информацию из текста, раскрыть (в том числе на примерах) его отдельные положения; соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса; применить имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций; высказать и обосновать собственное мнение. Ответы на задания части 2 формулировались самостоятельно и записывались экзаменуемым в развернутой форме.

Задания части 2 оценивались в зависимости от полноты и правильности ответа.

За полное и правильное выполнение заданий 26–28, 30 и 31 выставлялось 2 балла. При неполном ответе–1 балл.

За полное и правильное выполнение задания 29 выставлялось 3 балла. При неполном выполнении в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа–2 или 1 балл.

Таким образом, за выполнение заданий части 2 (правильную и полную формулировку ответов на все шесть вопросов)экзаменуемый мог получить максимально 13 баллов.

Результаты выполнения заданий части 2 учащимися класса даны в таблице:

№ задания	Баллы	Получили баллы (кол-во / %)	Ф.И. уч-ся, <u>не справившихся с заданием или не приступивших к его выполнению</u>
26	2	0	Севрюков Владимир
	1	1/25	Худяков Егор
	0	3/75	Сапрыкина Алина
	x	0	
27	2	2/25	Севрюков Владимир
	1	1/25	Худяков Егор
	0	2/50	
	x	0	
28	2	1/25	Севрюков Владимир
	1	0	Худяков Егор
	0	3/75	Сапрыкина Алина
	x	0	
29	3	0	Зариченец Елизавета
	2	0	Худяков Егор
	1	1/25	Сапрыкина Алина
	0	2/25	
	x	1/25	
30	2	0	Зариченец Елизавета
	1	0	Севрюков Владимир
	0	4/100	Худяков Егор
	x	0	Сапрыкина Алина
31	2	0	Зариченец Елизавета
	1	0	Севрюков Владимир
	0	4/100	Худяков Егор
	x	0	Сапрыкина Алина

В таблице представлен общий уровень выполнения заданий части 2:

Баллы	№ задания					
	26	27	28	29	30	31
3 балла – количество	-	-	-	0	-	-
3 балла – %%	-	-	-	0	-	-
2 балла – количество	0	2	1	0	0	0
2 балла – %%	0	50	25	0	0	0
1 балл – количество	2	0	0	1	0	0
1 балл – %%	25	0	0	25	0	0
0 баллов – количество	3	2	3	2	4	4
0 баллов – %%	75	50	75	25	100	100
x (не приступили) - количество	-	-	-	1	-	-
x (не приступили) - %%	-	-	-	25	-	-
Общее соответствие критерию (%)	12,5	50	25	8	0	0

Пробное тестирование показало низкий уровень знаний учащихся по обществознанию. Больше всего допустили ошибок Севрюков Владимир и Худяков Егор. Сапрыкина Алина получила на 1 балл меньше нижнего порога оценки удовлетворительно. Необходимо составить график индивидуальных консультаций с учащимися по основным разделам курса обществознания.

Анализ пробного тестирования в форме ОГЭ по литературе (учитель: Штейнмиллер Н.Н.)
9 класс - 12.12.2018 г

Проверочная работа для проведения ОГЭ по литературе состояла из двух частей. В части 1 работы предполагался анализ текста художественного произведения, размещенного в самой проверочной работе. В части 2 давались темы сочинений.

Каждое из первых двух заданий предполагало письменный ответ в примерном объеме 3–5 предложений и оценивалось максимально 3 баллами. Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагало не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приводился в работе (примерный объем – 5–8 предложений).

При оценке выполнения всех типов заданий учитывалось речевое оформление ответов.

Писала работу 1 ученица. Получены следующие результаты:

Ф.И.О. уч-цы	Часть 1 (задание №1,2,3)			Часть 2 (сочинение)	Итого
	К1, К2, К3 по 2 балла=6 баллов	К1, К3 по 2 балла, К 2- 1 балл= 5 баллов	К1, К3 по 2 балла, К 2- 1 балл= 5 баллов		
Зариченец Елизавета Алексеевна				К1, К2, К4 по 3 балла, К3, К5 по 2 балла=13 баллов	29 баллов

Максимально возможный балл за работу составлял 33 балла.

Анализ работы учащейся позволил определить некоторые проблемы в подготовленности ученицы к экзамену по литературе. Для аргументации следует не просто пересказывать отрывок из произведения, а использовать его для подтверждения высказывания своих мыслей. В работе ученицы были отмечены две орфографические и две грамматические ошибки, на что необходимо обратить внимание при повторении изученных тем по русскому языку.

В преподавании литературы следует продолжать **уделять внимание следующему:**

1. Обучать овладению приемами анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого;

2. Обучать умению сопоставлять художественные произведения, находить аналогии в творчестве разных писателей;
3. Выявлять историко - культурный контекст, в котором создавалось художественное произведение;
4. Обращать особое внимание на опознавательную роль выразительных средств художественной речи в выявлении идеи произведения и авторской позиции.

В рамках реализации практической части рекомендуется:

1. Систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объёма, требующие ответа на проблемный вопрос;
2. Обучать умению анализировать готовые (опубликованные или ученические) сочинения с точки зрения их сильных и слабых сторон (сравнение двух сочинений на одну тему, создание вступления, дописывание заключения, «выравнивание» логики, моделирование перехода от одной мысли к другой и т.п.);
3. Спланировать повторение изученного по темам, проблемам, мотивам и т.д.

Анализ пробного тестирования по биологии в 9 классе в формате ОГЭ (учитель Коняева Л.П.)01.12.2018 г.

По списку в 9 классе –7 обучающихся

Участвовали в пробном тестировании – 2 обучающихся

Минимальный порог преодолели не все

ФИО ученика	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Первичны	Оценка	
Сапрыкина Алина	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	10	2
Худяков Егор	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	12	3

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Работа включает в себя 30 заданий и состоит из двух частей.

За верное выполнение каждого из заданий 1–30 выставляется 1 балл. В другом случае – 0 баллов. За верное выполнение каждого из заданий 15,20 выставляется 2 балла.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 32

- 0—11 баллов — отметка «2»
- 12—19 баллов — отметка «3»
- 20—26 баллов — отметка «4»
- 27—32 баллов — отметка «5»

Анализ успешных заданий

Особенно высок процент правильных ответов на вопросы (справились все учащиеся)

1. Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий.
2. Знать специфику географического положения России
5. Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов
8. Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами
10. Понимать географические явления и процессы в геосферах

12. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем
13. Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений
22. Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений
24. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени

Анализ неуспешных заданий

Наибольшие затруднения при выполнении заданий базового уровня возникли в следующих темах

4. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений
7. Знать и понимать особенности населения России
9. Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами
11. Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли
15. Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений.
Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем.
16. Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач
17. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания
24. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени.

Основные проблемы, с которыми столкнулись учащиеся:

1. Умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений; Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания
- 2.
3. Знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах;
4. Умение анализировать инф-цию, необходимую для изучения разных территорий Земли;

Типичные ошибки: В ответах на задания с приведением краткого ответа в размере одного слова или последовательности цифр нет полноты и правильности объяснения, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории; умением применить данные знания для объяснения конкретных географических явлений. Проблемными для девятиклассников оказались задания №9 (умения определять естественный и миграционный прирост, плотность населения), №17 (работа с топографической картой), №22 (умения находить информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений), №25 (понимание особенностей природы, населения и хозяйства регионов России).

Выводы и рекомендации: Часть ошибок связана с недостаточными умениями округлять значения до указанных величин, следовательно, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

При изучении некоторых понятий (миграционный прирост, естественный прирост, рождаемость, доля отраслей промышленности, сельского хозяйства) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции

к заданиям, так как большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке

Анализ пробного тестирования по биологии в формате ОГЭ(учитель Коняева Л.П.)

01.12.2018 года

По списку в 9 классе –7 обучающихся

Участвовали в пробном тестировании – 2 обучающихся

Минимальный порог все преодолели.

ФИО ученика	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	Первичный	Тестовый	Оценка	
Попова Жанна	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	3	3	27	50	4	
Шеванов Иван	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	-	-	-	-	20	42	3

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Работа включает в себя 32 задания и состоит из двух частей.

За верное выполнение каждого из заданий 1–22 выставляется 1 балл. В другом случае – 0 баллов. За верное выполнение каждого из заданий 23–28 выставляется 2 балла.

За ответы на задания 23 и 24 выставляется 1 балл, если в ответе указаны две любые цифры, представленные в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях. Если экзаменуемый указывает в ответе больше символов, чем в правильном ответе, то за каждый лишний символ снижается 1 балл (до 0 баллов включительно).

За ответ на задание 25 выставляется 1 балл, если допущена одна ошибка, и 0 баллов, если допущено две и более ошибок.

За ответы на задания 26 и 27 выставляется 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях.

За полное верное выполнение задания 28 выставляется 3 балла; 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа; 1 балл выставляется, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях.

Задания 29–32 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 46

- 0—12 баллов — отметка «2»
- 13—25 баллов — отметка «3»
- 26—36 баллов — отметка «4»
- 37—46 баллов — отметка «5»

Таблица № 2.

Анализ успешных заданий

Особенно высок процент правильных ответов на вопросы (справились все учащиеся)

3. Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство гриб

7. Царство Животные.

8. Общий план строения и процессы жизнедеятельности.

Сходство человека с животными и отличие от них.

Размножение и развитие организма человека.

10. Опора и движение.

13. Питание. Дыхание.

14. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела.

17. Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни.

Приемы оказания первой доврачебной помощи

19. Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира.

20. Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме.

25. Умение устанавливать соответствие.

28. Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями, по заданному алгоритму.

Все это позволяет считать состояние подготовки участников экзамена по биологии на базовом уровне удовлетворительным.

Анализ неуспешных заданий

Наибольшие затруднения при выполнении заданий базового уровня возникли в следующих темах

9. Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма.

26. Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Таким образом, в 1 части наилучшие результаты получены при выполнении заданий, предусматривающих проверку знаний важнейших биологических понятий и явлений, а также понимание основ строения и функционирования клеток и систем организменного уровня. Но следует больше внимания уделять вопросам из области систематики и многообразия организмов, которые изучались ещё в 6-8 классах. Вопросы о структуре и функционировании надорганизменных систем, нейрогуморальной регуляции в организме человека, метаболизме, селекции и биотехнологии вызвали у учащихся многочисленные затруднения. Эти разделы программы по существу трудны для понимания, и при этом на их изучение отводится совсем немного учебного времени.

Задания части 2 проверяли следующие умения:

- Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)
- Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.
- Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания.
- Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Анализ результатов выполнения заданий второй части работы показывает, что наиболее трудными оказались задания 26 на Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.. Причина слабого выполнения заданий В2возможно, связана не только с отсутствием конкретных знаний той или иной темы, но и с типом самого задания. Данные задания связаны с составлением рациона и определением энергозатрат. Такого типа задания не встречаются учащимся в школьной программе и вызывают трудности в выполнении.

Рекомендации

1. Формировать навыки работы с тестами, схемами, таблицами, рисунками в КИМ 2018 г очень много рисунков и схем, таблиц.

2. Требовательнее подходить к отбору учебной литературы, учитывая специфику образовательной программы и познавательных возможностей класса.

3. При организации повторения следует обеспечить систематизацию и обобщение материала из разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье».

4. Усилить внимание к формированию следующих умений:

- -узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления;
- -давать определения основных биологических понятий;
- -пользоваться биологическими терминами и понятиями;
- -объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления;
- -устанавливать причинно-следственные связи, проводить анализ, обобщение, формулирование выводов;
- -использовать приобретенные знания в практической деятельности;

- -систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи;
- -характеризовать нормы здорового образа жизни, поведения в природе;
- -составлять свободный развернутый ответ, письменно излагать свои мысли;
- -закреплять навыки использования конкретных знаний для анализа ситуации;

класс	Кол-во выпускников всего	Выполняли работу	Выполнили на				Средняя оценка	Успеваемость %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9	7	2	0	1	1	0	3,5	100	50

Анализ пробных результатов ОГЭ (учитель Коняева Л.П.) 17. 11.2018 г.

Цель проведения пробного экзамена: установить соответствие качества подготовки учащихся требованиям Федерального компонента государственных стандартов основного общего образования по химии.

На выполнение экзаменационной работы по химии даётся 2 часа (120 минут). Работа состоит из 2 частей, включающих в себя 22 задания.

Часть 1 содержит 19 заданий (1–19). К каждому заданию 1-15 приводится четыре варианта ответа, из которых только один верный.

Ответы к заданиям 1 -15 записываются в виде одной цифры. Ответы к заданиям 16 -19 записываются в виде последовательности цифр. Часть 2 содержит 3 задания на которые следует дать развернутый ответ.

Работа проводилась с использованием бланков ответов ГИА по химии.

Шкала перерасчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

0-8 баллов – отметка «2»

9-17 баллов – отметка «3»

18-26 баллов – отметка «4»

27-34 баллов – отметка «5»

ФИО ученика	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Первичный балл	Тестовый балл	Оценка
1 Севрюков Владимир	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	9	25	3
2 Попова Жанна	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	12	34	3
3 Хасанов Карим	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	6	17	2

Анализ результатов выполнения учащимися заданий части 1

Часть 1 содержит 19 заданий. За верное выполнение каждого из заданий 1-15 выставляется 1б. За полный правильный ответ за каждое из заданий 16-19 ставится 2 балла, если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущено две и более ошибок или ответа нет, то выставляется 0 баллов.

Анализ успешных заданий

Особенно высок процент правильных ответов на вопросы (справились все учащиеся)

3. Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая

6. Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: числу и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии

13. Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия

Анализ неуспешных заданий

Наибольшие затруднения при выполнении заданий базового уровня возникли в следующих темах: задания 12,21,22 не выполнил ни один ученик.

12. Химические свойства солей (средних)

21. Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции

22. Модель 2.

Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления

Задания 8,10,15,17,20 выполнил 1 обучающийся из 3. (Реакции ионного обмена и условия их осуществления, Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных,

Вычисление массовой доли химического элемента в веществе, Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции).

Задание 17 Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы – ещё не изучалось

Причины: Первоначальные сведения об органических веществах учащиеся получают в 4 четверти

Предполагаемая работа

1. Провести поэлементный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене.

2. Разработать систему исправления ошибок:

- выполнить серию упражнений на химические свойства оснований, кислот, солей

- провести опережающее консультирование по классификации органических соединений (для всех учащихся)

- провести тренировочную работу по теме «Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)» с последующим анализом

3. Систематически проводить диагностические работы со всеми учащимися.

Приняты решения:

1. Продолжить работу по изучению и ознакомлению участников образовательного процесса с нормативной базой итоговой аттестации.

2. Учителям-предметникам проводить индивидуальные консультации для учащихся, с привлечением ресурсов дистанционного обучения и ресурсов Интернет для подготовки к ГИА и ЕГЭ

3. Продолжить мониторинговую работу по качеству обучения и уровню успеваемости учащихся.

4. Классному руководителю 9 класса Коняевой Л.П. на родительских собраниях знакомить родителей с изменениями в графике экзаменов и консультаций.

Проголосовали: «за» -12, «против» - 0.

Директор школы:

Фомина Т.В.

Секретарь:

Цалковская Н.И.

